

**Regulamin postępowania w przewodach doktorskich w dyscyplinie historia
na Wydziale Filologiczno-Historycznym
Akademii Pomorskiej w Słupsku
uchwalony przez Radę Wydziału Filologiczno-Historycznego
w dniu 18 stycznia 2017 r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 14 marca 2003 r.: o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst ujednolicony Dz. U. 2003, Nr 65, poz. 595; Dz. U. 2016, poz. 882, 1311);
- ustawa z dnia 27 lipca 2005 r.: Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst ujednolicony, Dz.U. 2012, poz. 572);
- ustawa z dnia 18 marca 2011 r.: o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (tekst ujednolicony Dz. U. 2011, nr 84, poz. 455);
- ustawa z dnia 14 lipca 2014 r.: o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2014, poz. 1198);
- rozporządzenie ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 26 września 2016 r.: w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016, poz. 1586) (dalej: rozporządzenie);
- decyzja Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych nr BCK-I-U-1084/2001 z dnia 22 kwietnia 2002 r. w sprawie przyznania Wydziałowi Filologiczno-Historycznemu Pomorskiej Akademii Pedagogicznej w Słupsku uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

Art. 1

Stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.

Art. 2

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki bądź zamieszczonej w pracy zbiorowej lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki, lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

Art. 3

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;

2) zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez Radę Wydziału Filologiczno-Historycznego, zwaną dalej Radą Wydziału;

3) zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 31 pkt. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, a także rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 26 września 2016 r. – w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim.

4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

2. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie:

1) historii;

2) filozofii lub nauk o polityce;

3) obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4.

Art. 4

1. Rozprawa doktorska przygotowana pod opieką promotora, albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, albo promotora i drugiego promotora w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, albo promotora i koopromotora w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego o których mowa w art. 20 ust. 4, 4a, 4b, 7 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie historia oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji i opracowaniu interpretacji wyników pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
4. Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.
6. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez komisję doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

Art. 5

1. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktorski nadaje Rada Wydziału.
2. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału w przedmiocie:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie, lub promotora i "drugiego promotora", lub promotora i "kopromotora";
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) nadania stopnia doktora.
3. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Art. 6

1. Rada Wydziału, na wniosek dziekana Wydziału Filologiczno-Historycznego, zwanego dalej dziekanem, powołuje stałą komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej obrony, spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie historii prowadzących działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie historii, której przewodniczy dyrektor Instytutu Historii i Politologii lub wyznaczony przez niego członek Rady.
2. Komisja doktorska liczy co najmniej siedem osób
3. W skład komisji doktorskiej wchodzi recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotorzy, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia z 26 września 2016 r.

4. W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

Art. 7

1. Rada Wydziału podejmuje uchwały, o których mowa w art. 5 ust. 2, na wniosek komisji doktorskiej.

2. Komisja doktorska podejmuje uchwały w przedmiocie:

- 1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- 2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Art. 8

Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo w terminie pięciu lat od daty otwarcia przewodu doktorskiego, nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału, na wniosek komisji doktorskiej, może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

Art. 9

1. Uchwały, o których mowa w art. 5 ust. 2 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

1a. Uchwały, o których mowa w art. 7 ust. 2 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, jednak nie mniej niż przy obecności siedmiu osób.

2. Do głosowania, o którym mowa w ust. 1 są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

3. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje ponadto recenzentom i promotorom rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia z 26 września 2016 r.

Art. 10

1. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału Filologiczno-Historycznego Akademii Pomorskiej w Słupsku.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie historii lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie historii lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
4. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie historii lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
5. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 3, jeżeli Rada Wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
6. Przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, członka komisji egzaminacyjnej, recenzenta jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

Art. 11

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 5 ust. 2 i w art. 7 ust. 2, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej Centralną Komisją, za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Art. 12

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego składa dziekanowi:

1) poświadczoną przez kierownika dziekanatu kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego;

2) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, oraz dyscypliny dodatkowej;

3) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, a w przypadkach, o których mowa w § 2 ust. 2 Rozporządzenia z 26 września 2016 r., także propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego;

4) oświadczenie o wyborze egzaminu z nowożytnego języka obcego w przypadku, gdy kandydat nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego;

5) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;

6) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;

7) zobowiązanie do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat nie jest pracownikiem lub uczestnikiem studiów doktoranckich Akademii Pomorskiej w Słupsku. Jeżeli kandydat w trakcie studiów doktoranckich w Akademii Pomorskiej w Słupsku otworzył przewód doktorski i w ciągu dwóch lat po ich ukończeniu przystąpił do obrony pracy doktorskiej, nie ponosi kosztów przewodu doktorskiego.

8) Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego: kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant” oraz opinię, o której mowa w art. 11 ust. 3 ustawy z 14 marca 2003 r.

2. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

1) poświadczoną przez kierownika dziekanatu kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 26 września 2016 r. – w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora;

2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

Art. 13

1. Dziekan kieruje wniosek do komisji doktorskiej.
2. Komisja doktorska, z udziałem kandydata na promotora lub kandydatów na promotorów, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 3 rozporządzenia z 26 września 2016 r., podejmuje decyzje o wystąpieniu do Rady Wydziału w sprawie:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego;
 - 2) wyznaczenia promotora lub promotora i drugiego promotora, lub promotora i kopromotora, lub promotora i promotora pomocniczego.

Art. 14

1. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) historii – w składzie co najmniej czterech osób, w tym promotora, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie historii;
 - 2) filozofii lub nauk o polityce – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie filozofii lub nauk o polityce i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie filozofii lub nauk o polityce;
 - 3) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
2. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

Art. 15

1. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez komisję doktorską.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala dziekan, w porozumieniu z komisjami, o których mowa w art. 14
3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
4. Egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie historii.
5. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w art. 12 ust. 2 pkt. 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

6. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę, po zasięgnięciu opinii komisji doktorskiej, na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

Art. 16

1. Kandydat przedkłada promotorowi, pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem w formie papierowej i elektronicznej.
2. Promotor przedstawia przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią, a także w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej oświadczenia współautorów pracy zbiorowej, zaś drugi promotor i koopromotor, jeżeli zostali powołani przekazują przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.
3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
4. Komisja doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i opinią promotora, lub promotora i drugiego promotora, lub promotora i kopromotora, jeżeli zostali powołani, występuje do Rady Wydziału o powołanie recenzentów.

Art. 17

1. Recenzję rozprawy doktorskiej przedstawia się Radzie Wydziału w formie papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału, na wniosek komisji doktorskiej, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

2. Dziekan zawiera z recenzentem umowę, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.
3. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. – o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
5. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
6. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje wszystkie recenzje oraz streszczenie rozprawy Centralnej Komisji, w formie elektronicznej.

Art. 18

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
2. W przypadku jednej negatywnej recenzji komisja doktorska może wystąpić do Rady Wydziału o powołanie dodatkowego recenzenta. Jeżeli dodatkowa recenzja jest negatywna komisja doktorska występuje do Rady Wydziału o zamknięcie przewodu doktorskiego.
3. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
4. Rada Wydziału zawiadamia, na co najmniej dziesięć dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie historia oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie Rady Wydziału. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału Filologiczno-Historycznego.

Art. 19

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem co najmniej jednego recenzenta i promotora. W posiedzeniu mogą brać udział również promotorzy, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 i 3 (drugi promotor, kopromotor). Przewodniczący jej przewodniczący komisji doktorskiej lub wyznaczony przez niego członek komisji doktorskiej.

1 a. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

2. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata.

3. Po zakończeniu obrony komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku uchwały w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia radzie wydziału tę uchwałę wraz z uzasadnieniem.

4. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia, o którym mowa w art. 14a ust. 2 ustawy z 14 marca 2003 r., posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy z 14 marca 2003 r., a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lub 2.

5. Wspólne przewody doktorskie przeprowadzają, na podstawie porozumienia rady jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie historii.

6. W przypadku gdy przewód doktorski jest przeprowadzany wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1, 2 i 5 Ustawy z 14 marca 2003 r., kończą się uchwałami podejmowanymi w trybie określonym w porozumieniu, z uwzględnieniem przepisu art. 14 ust. 2 pkt 4 Ustawy z 14 marca 2003 r.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 3 i 4 Ustawy z 14 marca 2003 r., przysługuje wspólnej komisji powołanej przez rady jednostek przeprowadzających przewód doktorski.

8. W przypadku przewodu doktorskiego, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 Ustawy z 14 marca 2003 r., wspólna komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie dyscypliny wiodącej, w którą osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wniosła największy wkład naukowy, i przedstawia go radzie jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie tej dyscypliny.

Art. 20

1. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej co najmniej dwóch kandydatów:

- 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
- 2) uchwały w sprawie poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

Art. 21

Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, przewody doktorskie niezakończone do dnia 30 września 2013 r., mogą być prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych lub na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. – o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 18 marca 2011 r. – o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Art. 22

Regulamin wchodzi w życie w dniu uchwalenia przez Radę Wydziału Filologiczno-Historycznego, po zaopiniowaniu przez Komisję Doktorską Wydziału Filologiczno-Historycznego ds. Przeprowadzania Przewodów Doktorskich w Zakresie Historii.

Art. 23

W zakresie nieokreślonym niniejszym Regulaminem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* oraz wydanych w celu wykonania jej rozporządzeń.